PATRU SEMIEȘECURI PE TEREN PROPRIU

fotbal

F. C. ARGEȘ 3(0)
Ș. C. BACĂU 1(0)

PENTRU GAZDE, N-A FOST NUMAI O SIMPLĂ REVANȘĂ

Stadionul „1 Mai", teren înghețat, timp geros, spectatori — aproximativ 12 000. Au marcat : DOBRIN (min. 55 din penalty), **DEMBROVSCHI** (min. 69), **M. POPESCU** (min. 84), **FRĂȚILĂ** (min. 88). **Raportul șuturilor la poartă : 18—7 (pe spațiul porții : 12—3). Raport de cornere : 6—2.**

F. C. ARGEȘ : Stan — Pigulea, Barbu, VLAD, Ivan, PREPURGEL, M. POPESCU, Radu (min. 70: Dobrescu), Frățilă, DOBRIN, Jercan.

S. C. BACĂU : Ghiță — Mioc, CATARGIU, Velicu, Comănescu, SINĂUCEANU, Hrițcu, Pană, DEMBROVSCHI, Rugiubei, S. Avram.

A arbitrat A. BENTU ★★★, ajutat la tușă (cu greșeli) de **I. Dancu** și **C. Costică** (toți din București).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-rezerve : F. C. Argeș — S. C. Bacău 0—1 (0—0).

PITEȘTI, 12 (prin telefon de la trimisul nostru)

Despre întîlnirea de pe stadionul din Trivale s-ar putea afirma, mai întîi, că a fost un meci al revanșei. Învinși în toamnă la Bacău, argeșenii au ținut, la rîndul lor, să valorifice integral avantajul terenului propriu și, în același timp, să șteargă, printr-un rezultat favorabil, amintirea unei înfrîngeri categorice pe care le-a administrat-o, în tur, echipa băcăuană. Și totuși, urmărind această partidă, se poate spune că n-a fost vorba numai de o simplă revanșă. Și asta pentru că, **prin calitatea jocului desfășurat, F. C. Argeș a căutat, mai de grabă, să confirme poziția sa fruntașă în clasament, buna pregătire și (de ce nu ?) veleitățile sale în perspectiva competițională.** Și credem că a reușit acest lucru, oferind numerosului public un bun spectacol, la realizarea căruia o importantă contribuție și-au adus-o și adversarii lor băcăuani.

Inițiativa aparține încă de la început gazdelor, în timp ce Sport Club se organizează supranumeric, cu Sinăuceanu și Hrițcu aglomerînd zona din fața porții lui Ghiță. Se combină frumos de ambele părți, în ciuda terenului greu se încearcă execuții de finețe, dar se trage prea puțin la poartă. În min. 15, prima acțiune mai periculoasă în careul oaspeților se încheie cu o lovitură liberă indirectă executată de Jercan... în zidul de nepătruns ai apărării băcăuane ! În min. 20, Dobrin, bine lansat de Marian Popescu, slalomează printre cîțiva adversari, dar șutul său prin surprindere trece cu puțin peste poarta lui Ghiță. Argeșenii atacă și domină, moldovenii se apără exact

În min. 30 și 35, Radu ratează două situații extrem de favorabile, pentru ca, în final, Mioc, urcat în atac, să dea emoții spectatorilor

Cea de-a doua parte a jocului este mult mai interesantă pentru piteșteni, întrucît gazdele se impun cu autoritate și forțează victoria (stimulate și de egalul de la Cluj), rezultat care le oferă perspectiva unui schimb de locuri cu Sport Club. Atacurile la poarta lui Ghiță se întețesc, în timp ce apărătorii din Bacău fac tot mai greu față situației. **În min. 55, Radu, lansat în adîncime, pătrunde în careu și, în plină viteză, se ciocnește de Comanescu. Arbitrul arată cu multă ușurință lovitura de pedeapsă la o situație care putea fi penalizată cel mult cu lovitură liberă indirectă. Execută Dobrin și 1—0 !** În continuare, partida capătă accente de nervozitate, se comit greșeli și neregularități pe un fond de echilibru creat, pe de o parte, de mulțumirea timpurie a gazdelor, iar pe de alta de dorința oaspeților de a modifica rezultatul. **În min. 69, Rugiubei, insistă la o minge cu care Barbu se cam juca la marginea careului, îl deposedează pe acesta — faultîndu-l evident — și pasează lui Dembrovschi care-l execută scurt pe Stan : 1—1.** Amenințați să scape victoria printre degete, piteștenii se aruncă cu toate forțele din nou în atac și reușesc, în ultimele minute de joc, să o cucerească cu prețul unor mari eforturi înscriind două goluri : **în min. 84 prin M. Popescu și min 88 prin Frățilă, ambele în urma unor acțiuni de o rară frumusețe** și a unor execuții tehnice de mare finețe, care stabilesc, în final, un rezultat fidel

Mihai IONESCU

Univ. CRAIOVA 2(0)
STEAUA 1(1)

ÎN FINAL, S-A FĂCUT DREPTATE...

Stadionul Central ; teren înghețat, cu zăpadă; timp rece; spectatori aproximativ 20 000. Au marcat: OBLEMENCO (min. 83), și **DESELNICU** (min. 89), respectiv **TĂTARU** (min. 3). **Raportul șuturilor la poartă : 21—5** (pe spațiul porții: 8—2). **Raport de cornere : 11—2.**

UNIVERSITATEA : Papuc — Velea, DESELNICU, SAMEȘ, Ciocirlan, STRIMBEANU, Donose (min. 63 IVAN), ȚĂRĂLUNGĂ, OBLEMENCO, Pîrvu, Marcu (min. 75 Mincioagă).

STEAUA : COMAN — Sătmăreanu, Smarandache, HĂLMĂGEANU, Cristache, VIGU, Naom, Pantea, TĂTARU, Stefănescu, Dumitriu III.

A arbitrat M. ROTARU ★★★★★, ajutat la linie de **V. Popa** și **V. Buimistriuc** (toți din Iași).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret rezerve : Universitatea Craiova — Steaua 2—0 (0—0).

CRAIOVA, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Fiecare partidă își are elementele ei caracteristice care, în ansamblu, îi conferă gradul de atractivitate, nivelul tehnic la care s-a desfășurat. Confruntarea dintre studenții craioveni și Steaua, redutabilul lor adversar din prima etapă a returului, a fost punctată, de-a lungul celor 90 de minute, cu numeroase asemenea elemente **(goluri spectaculoase, mari ocazii ratate, dueluri pasionante ca : Țărălungă — Sătmăreanu, Hălmăgeanu — Oblemenco, Pîrvu — Smarandache etc.), care i-au ridicat cota valorică, făcînd-o, în unele perioade din meci, nu numai plăcută de urmărit, ci și spectaculoasă.** Indiscutabil, un argument de prim ordin în sprijinul afirmației îl constituie marele număr de acțiuni construite de ambele echipe, dar, în mod deosebit de Universitatea, mai hotărîtă ca oricînd să-și înscrie în palmares o victorie

Era de așteptat că Universitatea va ataca azi mai mult în virtutea... dreptului de echipă gazdă. Și a atacat. În min. 1, Hălmăgeanu s-a aflat la un pas de... autogol, pentru ca peste circa 30 de secunde, Oblemenco să irosească o bună ocazie. Dar, la primul atac al Stelei (min. 3), lovitură de teatru ! **Deselnicu îi faultează la 18 m pe Ștefănescu. Tătaru execută impecabil lovitura liberă, mingea se duce bolid în plasa porții lui Papuc.** Craiovenilor — spectatori și jucători — nu le vine să creadă. Golul are însă darul de a-i face pe militari să joace calm, să paseze mult și precis la mijlocul terenului, să mențină, minute în șir, balonul în posesia lor. Pe acest fond de joc economic, Steaua zvicnește de cîteva ori în atac.

Atacurile oarbe ale jucătorilor craioveni se sfîrșesc însă odată cu repriza. Pentru că, la reluare, studenții evoluează din ce în ce mai bine, pun totală stăpînire pe joc, atacă pe fronturi largi, asediind pur și simplu poarta lui Coman.

În min. 52 Țărălungă execută o lovitură liberă de la 17 metri, lateral de poartă. Donose se ridică spectaculos din buchetul de jucători din careu, dar balonul lovit cu capul zboară mult peste bară. Egalarea ar fi putut surveni și în min. 68, 69 și 70 cînd Pîrvu, Oblemenco și Marcu șutează pe rînd, însă în adversari. Un „un-doi", executat rapid de Oblemenco cu Strîmbeanu (min. 71), îl aduce pe ultimul singur față-n față cu portarul Coman, tribunele văd golul, dar Hălmăgeanu salvează „in extremis". Este apoi rîndul lui Țărălungă (min. 77 — șut violent razant cu bara) și Pîrvu (min. 79 — reluare peste poartă de la 7—8 m) să irosească mari ocazii. **Egalarea, așteptată cu sufletul la gură de aproape 20 000 de oameni va surveni de abia în min. 83, ca urmare a unei faze de mare spectacol, mingea parcurgînd ca trasă pe sfoară traseul Sameș — Ivan — Țărălungă — Pîrvu — Țărălungă — Oblemenco, șut în colțul lung, jos lîngă bară.**

Egalarea nu îi satisface însă pe craioveni. Ei continuă să atace furibund, chiar și cu fundașii, același Oblemenco ratînd însă incredibil din careul mic (min. 88 — șut peste bară). **Și, cînd nimeni nu mai spera în victorie, masivul fundaș central Deselnicu primește în adîncime o minge de la Țărălungă și talonat de Smarandache, șutează prea violent pentru ca portarul Stelei să mai poată para : 2—1.**

A fost un final irezistibil al craiovenilor. Final al unei reprize în care Steaua n-a trecut decît de trei ori dincolo linia de centru, acceptînd să se apere, dar nereușind să mențină minimul avantaj luat la începutul partidei. Ar fi fost și păcat ca Universitatea să piardă acest meci mai ales după modul cum a evoluat în repriza secundă.

Laurențiu DUMITRESCU

PIERDERI ÎN GOL...

Ideea cea mai comodă pentru această primă etapă a returului ar fi înregistrarea ironică a celor două **remize** de la București și Cluj, unde Dinamo și „U" (cu 10 internaționali 1972) n-au putut trece de un C.F.R. Cluj „cu streangul de gît" și de o „Poli" lipsită de principalul ei atu ofensiv, perechea Cuperman—Moldoveanu. Dar a persifla la infinit momentele de slăbiciune ale marilor favoriți înseamnă a subaprecia meritele **outsider-ilor.** În fond, acest 0—0 de pe Dinamo e oricînd posibil într-un joc Inter-Varese, în timp ce remiza de la Cluj are și ea echivalențe într-un Roma-Varese (0—0). Numai că noi, suporterii, cînd aflăm că Varese a reușit un 0—0 la Roma, sîntem gata să facem elogiul „fortelor egale" din **Calcio,** în timp ce un „U"-„Poli" 1—1 duce automat la concluzia că la noi „totul e o apă și-un pămînt".

Apropo de forțe... Departe de mine gîndul de a pune semnul egalității între campionatele aspre din cîteva țări cu fotbal avansat și campionatul nostru (în care liderul are doar 11 jucători, iar Argeșul, semi-lanterna de ieri, ajunge, undeva în frunte, cu pașii lui... Corbu). Departe de mine acest gînd, mai ales că spectacolul de **dirt-track** oferit de Celtic pe Nepstadion este proaspăt în memoria tuturor. Nu e mai puțin adevărat, însă, că **echipele noastre nu știu să-și valorifice energia de care dispun.** Ieri, de pildă, în meciul Dinamo—C.F.R. Cluj, s-a alergat mult. Mult mai mult decît în „simpozionul" de la Cluj, unde, deasupra ogorului înzăpezit pe care se vedeau semnele plugului, plutea un duh de resemnare tot mai caracteristic fotbaliștilor doctoranzi. Și totuși, **energia dinamoviștilor s-a pierdut în gol.** Cheran a luat startul în nenumărate sprinturi, Sătmăreanu II a alergat în cel puțin 20 de curse de 60 m plat, Sălceanu s-a zbătut cu o voință incontestabilă, Doru Popescu, însuși, a încercat totul, iar Dinu a recurs la toate formulele de angajare posibilă, sfîrșind prin a rata poate cea mai mare ocazie a meciului. Din păcate, toate aceste energii s-au concretizat în două șuturi pe poartă, timp de 90 de minute. (De altfel, faptul că Dinamo nu a ajuns încă la o idee de joc s-a văzut și în schimbările operate. Prin Dumitriu II și Florian Dumitrescu s-au propus „alte două idei", dat fiind că atît Dumitriu cît și Florian, reprezintă, în economia echipei, cu totul altceva decît Doru Popescu și Lucescu.)

Am fost entuziasmați cu toții de dinamismul extraordinar al scoțienilor. Și, totuși, nu trebuie să uităm că la baza acestui dinamism există o logică a mișcării, care elimină pierderile în gol. Tot așa cum într-un joc cu Dinamo, acum cîțiva ani, celebrul **pieton** Di Stefano, cel mai puțin dinamic jucător al lui Real Madrid, a lăsat impresia că e pe tot terenul numai și numai pentru că stăpînea la perfecție logica mișcării și, deci, a jocului.

★

Ieri, în minutul 89, după cele două șocuri stelare de la Craiova, U.T.A. avea, în cursa campionatului, poziția marelui favorit, mai ales că toate echipele jucaseră pentru... Arad. A țîșnit, însă, Neagu, „eroul de la Zlatna", și astfel campionatul a redobîndit frumusețea incertitudinii...

Ioan CHIRILĂ

FARUL 1(1)
A.S.A. 0

DE UN... ȘUT SPERANȚĂ...

Stadionul 1 Mai ; vreme friguroasă ; vînt puternic; teren înghețat; spectatori aproximativ 3 000. A înscris STOICA (min. 24). **Raportul șuturilor la poartă : 10—7** (pe spațiul porții: 5—1). **Raport de cornere : 11—5.**

FARUL : Ștefănescu — STOICA, Mareș, Bălosu, Ghirca, Tănase, Antonescu, GOLEAC (min. 77 Ologu), Caraman, Oprea, TURCU.

A.S.A. : NAGEL — Szöllösi, BÖLÖNYI, ISPIR, Czako, Orza, HAJNAL, Lucaci, Naghy, Fazekaș, Suciu.

A arbitrat V. DUMITRESCU ★★★★★, ajutat bine la linie de **M. Haimovici** și **Gh. Retezan** (toți din București).

Trofeul Petschovschi : 10.

La tineret rezerve : Farul — A.S.A. 1—1 (0—0).

CONSTANȚA, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru)

Deși Farul a tras pe poartă cinci șuturi, iar jucătorii de la A.S.A. unul singur, se poate spune că ambele echipe au mizat astăzi totul pe un șut. Și ceea ce a reușit Farul în plus, a fost datorită dispoziției ofensive și deciziei fundașului Stoica. Pentru că, în ciuda dominării teritoriale, echipa constănțeană n-a fost pentru poarta adversă un pericol mult mai mare decît l-au constituit jucătorii mureșeni pentru Ștefănescu. A ieșit în evidență, la acest meci de reluare a campionatului, că dispozitivul ofensiv al Farului este departe de a fi pus la punct, în timp ce echipa oaspete n-a îndrăznit mai mult decît un joc elastic, dar numai pînă în preajma careului advers.

În prima repriză, jucătorii de la Farul au condus ostilitățile, remarcîndu-se incursiunile aripilor Goleac și Turcu, terminate de regulă cu centrări la cele două vîrfuri, Caraman și Oprea, care au irosit cu seninătate ocazii de gol (min. 8, 9 și 14). În min. 23 Goleac se hotărăște să șuteze singur la poartă printr-un excelent voleu din interiorul careului, plasat însă foarte aproape de Nagel. **În min. 34 se înscrie unicul gol al partidei, Stoica introducînd balonul în plasă (de pe partea stîngă a careului !) șutînd parcă cu obidă în fața exasperantei ineficacități a lui Oprea, care șutase în prealabil de la 6 m în portarul mureșan.**

Repriza secundă se desfășoară în prima parte anost, șuturile pe poartă fiind rarisime. De altfel, mureșenii au tras prima dată pe spațiul porții adverse abia în min. 63 (Fazekas). Jocul este alert, însă, în ciuda frigului, nu are... flacără.

Echipa oaspete joacă frumos în cîmp, dar prea lejer în fața buturilor Farului în timp ce jucătorii localnici nu au forță de pătrundere și finalizare pe axul central, tocmai acolo unde-și canalizau, de predilecție, șarjele ofensive. Abia cu 3 minute înainte de fluierul final, Caraman și-a amintit că are rol de percuție și s-a angajat decis într-o cursă perpendiculară pe poartă, dar balonul șutat de el a fost reținut destul de ușor de Nagel.

De un... șut speranță... aceasta materializîndu-se, însă, pentru Farul prin două puncte foarte necesare în lupta pentru evitarea subsolului clasamentului. Iar pentru mureșeni — practicanții unui joc plăcut — speranța rămîne mai departe, dar va trebui să se numească eficacitate.

Paul SLAVESCU

UN EGAL ECHITABIL

(Urmare din pag. 1)

Dinu, rapidistul îl calcă pe picior în cădere, și arădeanul stă 5 minute pe tușă. Spiritele se cam încing și Sima, Codrea, Birău și Năsturescu cu primesc avertismente. În min. 44, Rapid a fost din nou la un pas de gol, dar șutul lui Ene este deviat în mod spectaculos, de Vidac.

După pauză, Broșovschi reintră pe teren șchiopătînd. După un minut cere să fie schimbat, însă Nicolae Dumitrescu are inspirația să-l mai lase cîteva minute pe gazon. Și în min. 49 se produce minunea : **Domide pasează și Broșovschi, așa într-un picior, fentează și de la 8 m trimite cu stîngul în plasă.** Meciul cunoaște o întorsătură neașteptată. Rapidul e oarecum descumpănit, dar după cîteva minute, găsește resurse, iese din dominarea gazdelor. Dumitru trimite două șuturi puternice pe lîngă bară, pentru ca **în min 90, cînd nimeni nu mai credea, să se facă... dreptate. La un corner, se produce învălmășeală în careul U.T.A.-ei și în cele din urmă, Neagu șutează fulgerător sub bară, de la 8 m : 1—1.**

Un scor just, care oglindește real fizionomia partidei,

Stadionul U.T.A. ; teren foarte bun; timp friguros și vînt; spectatori aproximativ 8 000. Au marcat BROȘOVSCHI (min. 49) și **NEAGU** (min. 90). **Raportul șuturilor la poartă : 10—13** (pe spațiul porții : 5—7). **Raport de cornere : 7—7.**

U.T.A. : VIDAC — Birău, Lereter, POJONI, POPOVICI, Petescu, DOMIDE, Sima, Kun, BROȘOVSCHI (min 60 Calinin), Both.

RAPID : Răducanu — Pop, BOC, LUPESCU, Codrea, DINU, DUMITRU, Năsturescu, D. ENE (min. 70, Martin Stelian), NEAGU, Codreanu (min. 78, Angelescu).

A arbitrat N. RAINEA (Bîrlad) **★★★★**, ajutat la linie de **Em. Păunescu** (Vaslui) și **I. Radu** (Bîrlad).

Trofeul Petschovschi : 7.

La tineret rezerve : U.T.A. — Rapid 1—0 (0—0).

PETROLUL 0
ST. ROȘU 0

ANONIMATUL — NATURA DOMINANTĂ A JOCULUI

Stadionul Petrolul ; timp foarte rece, vînt puternic; teren bun de joc; spectatori 5 000. Raport de șuturi spre poartă : 11—4 (pe spațiul porții : 2—1). **Raport de cornere : 8—2.**

PETROLUL : Mihai Ionescu — N. IONESCU, BĂDIN, Mieriuț, Ciupitu, Cozarec, Juhasz (min. 67 Moraru), Doru Nicolae (min. 71 Dincuță), Moldovan, Grozea, Florea.

STEAGUL ROȘU : ADAMACHE — Ivăncescu, Jenei, OLTEANU, Rusu, PESCARU, CADAR, Ghergheli, Zotincă, Pavlovici, Györfi.

A arbitrat GH. LIMONA ★★★★★, ajutat de **D. Ghețu** și **C. Dragotescu** (toți din București).

Trofeul Petschovschi : 8.

La tineret-rezerve : Petrolul — Steagul roșu 0—1 (0—1).

PLOIEȘTI, 12 (prin telefon de la trimisul nostru)

Noi, cronicarii, comitem uneori greșeala de a caracteriza cîte o partidă submediocră din primul campionat al țării prin formula **„s-a jucat ca la Divizia B"**, fără să ne gîndim că o asemenea taxare poate să lezeze multe din echipele noastre din eșalonul secund.

Partida de la Ploiești intră în familia jocurilor cărora greu le găsești un reper comparativ, dacă nu chiar o încadrare cît de cît obiectivă în perimetrul fotbalului.

Este adevărat, s-a jucat la... două porți, trei șuturi au nimerit chiar spațiul lor, am văzut trei arbitri de Divizia A, au fost și vreo patru-cinci fotbaliști care au făcut respectabile eforturi pentru a scoate meciul dintr-un anonimat jenant, dar pînă la urmă totul a fost zadarnic.

Vîntul, puternic, este adevărat, s-a conjugat perfect cu antifotbalul care a stăpînit cele două echipe, consecvente o mare parte din timp în a juca un fel de **„tenis cu piciorul"**. Baloanele zburau peste linia de centru, de la stînga la dreapta și invers, jucătorii celor două echipe „cultivau" aproape exclusiv pasa și centrarea înaltă, mingea o mai luau și curenții de aer, și-i zăpăceau complet traiectoria, iar fotbalul venea doar pe... calea undelor, de la alte meciuri, unde se mai întîmpla cîte ceva.

Dacă e să facem cît de cît o observație fotbalistică, vom spune că echipele au prezentat două linii de atac fantomă, niște jucători mărunței care mai mult se încurcau între ei, reprezentînd o pradă ușoară pentru masivele linii de apărare dominate de fundașii centrali — nucleu Olteanu și, respectiv, Bădin.

Evocînd întîmplările care au încercat, zadarnic, să dezmorțească un joc înghețat și la propriu și la figurat, vom consemna ocaziile de gol ratate de Grozea (min. 23), Moldovan (min. 28), Olteanu (min. 37), Florea (min. 37), Bădin (min. 44), Moldovan (min. 46), Györfi (min. 84 — placat la limita careului de 16 m de Bădin).

Atît despre un foarte modest joc, care are o singură circumstanță atenuantă pentru autorii lui — debutul de sezon.

Judecînd însă — după prestațiile de la Ploiești — carierele celor două echipe în actualul campionat, înclinăm să credem că antrenorii lor au neașteptat de multe subiecte de reală îngrijorare. Ne gîndim mai cu seamă la Ilie Oană și la Petrolul (care acuză și lipsa titularilor Mocanu și Gruber), al cărui ansamblu dă sentimentul unei nebănuite lipse de eficiență colectivă.

Marius POPESCU

Brașoveanul Olteanu *respinge unul din „atacurile oarbe" ale ploieștenilor*
Foto : S. BAKCSI

DINAMO 0
C.F.R. CLUJ 0

CAMPIONII N-AU PUTUT ÎNFRÎNGE DÎRZENIA ULTIMEI CLASATE

Stadionul Dinamo ; timp friguros; teren înghețat; spectatori 8 000. Raportul șuturilor la poartă 10—7 (pe spațiul porții: 2—3). **Raportul de cornere : 7—3.**

DINAMO : Constantinescu — Cheran, DINU, G. Sandu, Deleanu, Sătmăreanu II, Radu Nunweiller, Sălceanu, D. Popescu (min. 59 Dumitriu II), Dumitrescu).

C.F.R. : GAGEA — Lupu, DRAGOMIR, PENZES, Roman, M. Bretan, COJOCARU, S. Bretan, O. IONESCU, Vișan, Petrescu.

A arbitrat IOAN RUS ★★★★★, ajutat la linie de **Petre Vamos** și **Zoltan Szecsei** (toți din Tg. Mureș).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-rezerve : Dinamo — C.F.R. Cluj 0—0.

Cînd, în min. 8 al partidei, arbitrul Ioan Rus n-a validat golul lui Sălceanu, pe motiv de ofsaid la Dumitrache în faza anterioară, Dinamo n-a schițat nici cel mai mic gest de protest, gîndindu-se desigur, că are tot timpul la dispoziție pentru a frînge rezistența „lanternei roșii". Și, într-adevăr, în minutele care au urmat, în ciuda opoziției vîntului, echipa celor șase oameni din lotul reprezentativ și-a continuat ofensiva la poarta cvasi-necunoscutului Gagea, susținută și cu sprijinul coechipierilor din apărarea imediată. Dar, *cantitatea* în atac n-a adus gazdelor și *calitatea* absolut necesară în „16"-le advers, fie pentru că „servanții" (Sătmăreanu II, Radu Nunweiller) au întîrziat cu un tempo la pasa decisivă, fie pentru că „vîrfurile" n-au avut inspirația de moment pentru a-l putea învinge pe Gagea.

Mai clară ne-a apărut, în schimb, replica oaspeților, așezați în teren în dispozitiv de... meci nul : cu patru apărători fermi în „cîmpul minat", cu un libero (Cojocaru), în fața „centralilor" cu doi oameni de travaliu la mijlocul terenului (Marius Bretan și Vișan) și cu trei vîrfuri mobile și incomode în manevrele lor de contraatac pentru apărarea dinamovistă. Și puțin a lipsit, în prima repriză, ca golul să cadă împotriva cursului jocului : prima oară în min. 5 (Constantinescu a ieșit inspirat la șutul înșelător expediat de Sorin Bretan) iar a doua oară în min. 39 (Octavian Ionescu a trimis balonul, cu capul, alături).

Avînd vîntul aliat după reluare, Dinamo a atacat și mai insistent ca pînă atunci, dar la fel de confuz, fapt care l-a determinat pe antrenorul Nicușor să schimbe două piese în mecanismul atacului. Dar ambele modificări n-au avut nici un rezultat practic. Singurul care s-a zbătut literalmente, ca să salveze ceva, a fost inimosul Dinu, ieri omniprezent, util compartimentului său și cel mai periculos dinamovist în apropierea porții adverse.

Și în această parte a jocului fazele mai clare de gol au survenit pe contraatac la poarta lui Constantinescu, scăpat cu fața curată în min. 52 (cînd, la șutul lui O. Ionescu, Sandu Gabriel a respins de pe linia porții) și în min. 69, cînd același O. Ionescu a trimit plasat și a fost necesar să plonjeze în colțul scurt. Dar și așa, C.F.R. Cluj a părăsit mulțumitul terenul de joc, cu acest 0—0 smuls formației campioane.

G. NICOLAESCU

JIUL 2 (2)
CRIȘUL 0 (0)

ILUZIILE ORĂDENILOR S-AU NĂRUIT REPEDE

Stadionul Jiul, timp friguros, teren înghețat, spectatori circa 3 000. Au marcat NAIDIN (min. 6) și **STOIAN** (min. 25). **Raport de șuturi la poartă : 28—7** (pe spațiul porții 12—3) ; **raport de cornere : 8—5.**

JIUL : Suciu — Georgescu, Georgevici, Stocker, Tonca, Cotormani (min. 51 Dodu), LIBARDI, Făgaș (min. 65 Urmeș), STOIAN, MULȚESCU, Naidin.

CRIȘUL : Bologan — Sărac (min. 80 Cațona II), LUCACI, Buic, PETRE NICOLAE, Cocis (min. 60 Șchiopu), Dărăban, Suciu, N. Alexandru, Tamaș, Covalcic.

A arbitrat NICOLAE PETRICEANU ★★★★★, ajutat foarte bine la tușe de **A. Munich** și **Fr. Coloși**, toți din București.

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-rezerve : Jiul — Crișul 0—0.

PETROȘANI, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru).

O echipă care nu mai avea ce pierde, așa cum era Crișul, nu putea veni la Petroșani decît la cîștig. Pentru o remiză sau — de ce nu ? ! — chiar pentru o victorie. Și orădenii ar fi putut să-și apere sărăcia și nevoile și... marile iluzii de ascensiune dacă n-ar fi primit din start, de la propriul lor portar, o lovitură atît de puternică, încît i-a dezechilibrat timp de o repriză. Nu trecuseră decît 6 minute cînd, la un corner bine executat de pe stînga, de Făgaș, **portarul Bologan a intrat pur și simplu sub traiectoria balonului și Naidin a înscris cu capul fără dificultate.** Golul acesta amplifică debitul Jiului, care știe să folosească vîntul din spate, are chef de atac, și dezorientează la maximum echipa bihoreană, în care Sărac și Cocis par în zi foarte slabă. Jiul ratează în min. 8 majorarea scorului prin Făgaș (excelent deschis de Stoian), dar nu își face griji. O gafă a lui Georgescu însă, plecat în atac, îi oferă lui Covalcio în min. 21 șansa unui contraatac, dar micuțul orădean nu are suflu pentru o cursă lungă și Libardi îl mai poate placa la 18 metri de poartă, lămurind astfel o fază care ar fi putut da peste cap rezultatul final. Puțin speriați de această întîmplare, minerii reiau iureșul lor ofensiv și la un minut după bara lui Libardi (min. 24) înscriu din nou. **Naidin îl vede pe Mulțescu, acesta deschide bine pe stînga (Sărac rămăsese departe) și dintr-un unghi extrem de dificil, Stoian înscrie din careu cu un șut tare printre picioarele lui Bologan.** De acum înainte, spectatorii vorbesc doar de proporțiile scorului. Dar șarjele talentatului Mulțescu nu sînt fructificate de Făgaș (min. 34) și Stoian (min. 35). Pînă în finalul reprizei, portarul Jiului se plimbase singur prin careul său, fluierînd de plictiseală și de frig. Cu două minute însă înainte de pauză Georgevici se joacă în preajma propriului careu și portarul Suciu se întrebuințează serios pentru a scoate un corner în fața lui Suciu, extrema orădeană.

Pauza schimbă decorul, aducînd soare (cu dinți) dinspre Paringul înzăpezit, schimbînd oarecum și raportul de forțe și echilibrînd disputa (pentru că Jiul, mulțumit de sine, nu mai forțează), dar nu modifică scorul, chiar dacă au fost destule ocazii. Ocazii de ambele părți. Mai multe de partea Jiului, dar cea mai clară de partea actualei „lanterne roșii", în min. 85, cînd șutul lui Covalcic s-a oprit o clipă pe bara orizontală și a ieșit apoi în aut de poartă ! Bologan avea să apere și el cîteva mingi grele în repriza secundă, dar ce se mai poate spune despre un portar care „aruncase zarurile" în min. 6 ?...

Mircea M. IONESCU

„U" CLUJ 1(1)
POLITEHNICA 1(1)

MECI DIRZ, REZULTAT JUST

Stadionul Municipal; timp însorit dar friguros; teren desfundat; spectatori aproximativ 2 500. Au marcat : ADAM (min. 35) și **SIMIONAȘ** (min. 43). **Raportul șuturilor la poartă : 7—10** (pe spațiul porții : 3—6). **Raportul de cornere : 11—2.**

UNIVERSITATEA CLUJ : Ștefan — CREȚU, Pexa, SOLOMON, Mihăilă, ANCA, Fanea (min. 75 Mureșan), UIFĂLEANU, Munteanu (min. 66 Barbu), ADAM, Lică.

POLITEHNICA IAȘI : Costaș — Romilă I, IANUL, STOICESCU, Pal, ROMILĂ II, SIMIONAȘ, INCZE, MARICA, LUPULESCU, Dănilă.

A arbitrat V. PĂDUREANU ★★★★★, ajutat bine de **C. Manușaride** și **A. Grigorescu** (toți din București).

Trofeul Petschovschi : 8.

La tineret-rezerve : Universitatea Cluj — Politehnica Iași 2—0 (1—0).

CLUJ, 12 (prin telefon de la trimisul nostru)

A fost un meci fără mari virtuți tehnice, dar spectacolul a fost salvat de angajamentul fizic imens al partenerilor pe un teren atît de anevoios. Denivelările, peticele de zăpadă, porțiunile desfundate au fost tot atîtea obstacole presărate în calea celor două echipe, dintre care una (Universitatea) își apăra prestigiul invincibilității pe teren propriu, cucerit în turul campionatului, iar cealaltă dreptul de a puncta spectaculos într-un meci în deplasare, în virtutea unei forme sportive surprinzător de elevată.

Raportul de forțe ni s-a părut egal: gazdele au dominat teritorial și au păstrat mingea mai mult ; oaspeții au dominat tactic asigurîndu-și o defensivă riguroasă pe fondul căreia și-au putut organiza contraatacuri numeroase și finalizate cu șut la poartă.

Începutul primei reprize a prefigurat clar desfășurarea jocului : atacuri în val (cu participarea mijlocașilor) ale studenților clujeni, fără mare clarviziune și forță de percuție, respinse relativ ușor, de apărătorii ieșeni, atenți, mobili și bine așezați în teren. Fundașii Politehnicii au pus în proporție egală dîrzenie și luciditate, din moment ce toate mingile recuperate găseau drumul cel mai scurt spre Lupulescu sau Marica, oamenii din avangardă, dispuși să se bată în careul advers. În min. 29, de pildă, un astfel de contraatac l-a adus pe Marica în poziție de gol, dar Mihăilă degajează mingea cu un metru înainte ca ea să traverseze linia porții. **Peste șase minute însă, Adam se înalță în fața porții lui Costaș și marchează cu capul, fructificînd o minge trimisă din lovitură liberă, de la 25 m, de fundașul Crețu.**

Toată lumea a crezut o clipă că rezistența neașteptată a oaspeților a primit o corecție fără replică, dar **cu două minute înaintea pauzei, Simionaș a egalat șutînd cu sete de la 15 m : Ștefan a plonjat, a blocat, dar tăria șutului l-a învins, clujeanul scăpînd imediat balonul, în care Stoicescu a mai șutat o dată, dincolo de linia porții, grăbindu-i sărutul cu plasa.** Ieșenii s-au sărutat și ei fericiți, reîntorcîndu-se pe meterezele lor...

Și a început repriza a doua, mai luminoasă decît prima, pentru că pasele au fost mai clare, și fazele de poartă mai numeroase. De notăm pe cele mai semnificative: min. 46, Lupulescu, în poziție bună, trage slab și Pexa se prăvălește peste balon anulînd pericolul ; min. 67, Uifăleanu centrează bine, Costaș pare resemnat, Lică întîrzie însă o secundă la „rendez-vous"-ul cu mingea ; min. 88, Adam țîșnește spre poartă, se dezechilibrează însă și șutează defectuos. Tribunele pretind vehement „11 m", dar fotbaliștii clujeni au demnitatea să nu cerșească un penalti imaginar. În sfîrșit, ultimul minut de joc, spectrul unui dezastru mai plutește încă în careul lui Ștefan. Marica însă nu are precizie suficientă șutînd într-o poziție favorabilă foarte aproape de bara verticală. Un final cu suspense care a întregit un spectacol salvat, așa cum spuneam, în primul rînd de ambiția jucătorilor.

Ion CUPEN